powiązane z naszą młodością (że nam się jeszcze chce chcieć) tworzy tak sprzyjający grunt, że być może tutaj wyrośnie dostatecznie dużo ludzi wrażliwych, twórczych, mądrych i ideowych, i oni będą napędem Europy.

Бася Никифорова

Вильнюс, Литва

Плюрализм – религия – глобализация

Pluralizm – religia – globalizacja

Жак Деррида в своем последнем интервью сказал, что философы не изменяют мир, а лишь самим своим присутствием в этом мире совершенствуют его. В условиях глобализации, а европейская интеграция является ее смягченным и более прогнозируемым вариантом, все является ее смягченным и облее прогнозируемым вариантом, все действующие лица этого процесса превращаются в Других. Проследить это можно, рассматривая Европейский Союз как результат процесса европейской интеграции, члены которого обладают в том числе и различным религиозным измерением. Это нашло отражение в основных документах ЕС и прежде всего в его Конституции. Религиозный плюрализм сегодня обладает новым

- Формальное доминирование либерально-гуманистического, а не мировоззрения фактическое религиозного И одновременно усиление религиозного фактора
- Сакральное становится менее сакральным, а профанное менее профанным как результат интеграции мировоззрений
 Какая философская методология отвечает этому состоянию дел?

Постмодернизм.

Почему именно он? Прежде всего потому, что в условиях деконструкции самой религиозной жизни, она нуждается в переосмыслении.

Две тенденции являются параллельно существующими в современном мире как целостном организме: дифференциация или возведение границ и поклонение им (традиционные сообщества, религиозный фундаментализм) и дедифференциация или игнорирование и демаркация границ (постмодернизм, начало в модерне). Формы и сферы проявления второй тенденции реализуются через следующее: стремление оторваться от прошлого и «переосмыслить Европу»; создание надгосударственных образований, игнорирующих «старые»

границы на экономическом, политическом и культурном уровнях; интегральный подход к научным дисциплинам и развитие компаративистики как универсального метода в науках о культуре; сближение идентитетов и возможности их свободного выбора на основе игнорирования прежних границ и критериев; размывание мировоззренческих границ; преодоление религиозных, конфессиональных, деноменационных границ и возникновение межнациональных, транснациональных религиозных организаций, игнорирующих государственные и национальные границы.

В определенном смысле позиция ЕС по отношению к религиозной сфере носит постмодернистский характер, отражаемый в основных документах. Данной позиции свойственны следующие характерные черты: плюрализм, амбивалентность, релятивизм и маргинализм религиозных процессов в интеграционном поле. Вся значимость воздействия глобализационных процессов на религиозное сознание и поведение не означает ослабления их роли в формировании идентитета как «последнего прибежища», той локальной ниши, в которой человек солидаризируется, дифференцируется и интегрируется.

Все это является предметом пристального внимания религиеведов, культурологов и философов и требует метологического переосмысления. Вся значимость воздействия глобализационных процессов на религиозное сознание и поведение не означает ослабления их роли в формировании идентитета как «последнего прибежища», той локальной ниши, в которой человек солидаризируется, дифференцируется и интегрируется.

Gracjan Cimek

GWSA Gdańsk

Filozofujmy dla życia

Философствуем для жизни

Warto przypomnieć stwierdzenie polskiego filozofa Feliksa Jarońskiego, który na początku XIX wieku stwierdził: "nie filozofujmy dla szkoły; filozofujmy dla potrzeb społecznego życia". Aby dzisiaj zadośćuczynić temu wezwaniu, należy rozpoznać byt społeczny jako przedmiot ontologii. Nie można zapominać o istotnej roli podstruktury ekonomicznej w całości społecznego bytu. Dzisiaj trzeba zwrócić uwagę na problem "zbędnych ludzi", który konkretyzuje się w postaci – jak to określił prof. Karpiński – problemu magistrów z dyplomem bez